



DET KONGELIGE AKADEMI FOR DE SKØNNE KUNSTER
AKADEMIRAADET

Akademiraadets opgave er at fremme kunsten og rådgive staten i kunstneriske spørgsmål

(05.10)

Referat af Akademiets møde 4. marts 2015

Medlemmerne af Det Kongelige Akademi for de Skønne Kunster var den 17. februar indkaldt til møde i Akademiet den 4. marts 2015.

Til stede:

Ordinære medlemmer:

Arkitekterne: Anders Abraham, Merete Ahnfeldt-Møllerup, Gregers Algreen-Ussing, Johnny Svendborg Andersen, Jens Thomas Arnfred, Louis Becker, Elisabeth Bergsøe, Jens Bertelsen, Jan Christiansen, Erik Brandt Dam, Sven Felding, Rikke Juul Gram, Eva Jarl Hansen, Carsten Holgaard, Anna Maria Indrio, Tanja Marie Jordan, Gitte Juul, Johan Adam Linneballe, Annemarie Lund, Mette Maegaard Nielsen, Puls Ravn, Jan Søndergaard, Henrik Terkelsen og David Zahle.

Billedkunstnerne: Jens Bohr, Ruth Campau, Kirsten Dufour, Mette Gitz-Johansen, Peter Holst Henckel, Susan Hinum, Jørgen Tang Holbek, Astrid Kruse Jensen, Birgit Johnsen, Anita Jørgensen, Marianne Jørgensen, Sophia Kalkau, Erland Knudssøn Madsen, Michael Mørk, Bjørn Nørgaard, Ole Sparring, Heine Skjerning og Mette Ussing.

Rådsvalgte medlemmer

Lene Burkard, Ole Damsbo, Frederik Preisler og Bente Scavenius.

Æresmedlemmer

Else Marie Bukdahl og Karen Zahle.

Programmet for mødet var følgende:

- 1. Velkomst ved Akademiets præsident, Johnny Svendborg**
- 2. Sektionsmøder**
Arkitektsektionen i Nordre Forsal
Billedkunstsektionen i Søndre Forsal
- 3. Pause**
- 4. Fællesmøde**
Forslag til dagsordenen fra Ole Sparring
Foreløbig "Æstetisk vision for Danmark" fremlagt af rådet
- 5. Spisning i Café Kunsthal Charlottenborg**

1. Velkomst

Præsidenten Johnny Svendborg bød kort velkommen til akademimødet, og foreslog rådsmedlem, Johan Adam Linneballe som dirigent og Mette Sloth Møller som referent, forslaget fik opbakning fra salen, hvorefter han gav ordet videre til dirigenten.

Dirigenten gennemgik dagsordenen for mødet, og sendte derefter hhv. arkitekt- og billedkunstsektionerne ud til sektionsmøderne, med en opfordring om at vælge nogle medlemmer til Akademiraadet, der vil være indstillet på at lægge en stor arbejdsindsats i rådet.

2. Møde i Akademiets sektioner - valg af medlemmer til Akademiraadet

Møderne i sektionerne er ikke refereret af rådets sekretariat.

3. Pause

4. Fællesmøde

På fællesmødet meddelte de to sektioner ved hhv. arkitekt Johnny Svendborg og billedkunstner Heine Skjerning, hvem der var blevet valgt som hhv. nye medlemmer og suppleanter til rådet pr. 1. april 2015, og hvilke emner faggrupperne havde drøftet under sektionsmøderne.

Arkitektsektionen havde valgt følgende medlemmer/suppleanter til rådet: Merete Ahnfeldt-Møllerup, Jan Christiansen og Louis Becker samt suppleanterne Erik Brandt Dam og Johan Adam Linneballe.

Billedkunstsektionen havde valgt følgende medlemmer/suppleanter til rådet: Milena Bonifacini, Ruth Campau og Marianne Jørgensen samt suppleanterne Gunnar Bay og Mette Ussing.

Akademiraadets sammensætning pr. 1.4. 2015 er herefter følgende:

Arkitekterne

Valgt til 2016: Johnny Svendborg Andersen, Rikke Juul Gram, David Zahle samt suppleanten Anders Abraham.

Valgt til 2017: Merete Ahnfeldt-Møllerup, Louis Becker og Jan Christiansen samt suppleanterne Johan Adam Linneballe og Erik Brandt Dam.

Billedkunstnerne

Valgt til 2016: Yvette Brackman, Astrid Kruse Jensen, Heine Skjerning samt suppleanten Susan Hinnum.

Valgt til 2017: Milena Bonifacini, Ruth Campau og Marianne Jørgensen samt suppleanterne Gunnar Bay og Mette Ussing.

Herefter bød dirigenten velkommen til de nye rådsvalgte medlemmer og æresmedlemmer.

Følgende emner blev drøftet på fællesmødet:

Ole Sporrings forslag til dagordenen

Ole Sparring havde i mail af 7. januar 2015 indsendt 2 forslag til dagsorden for Akademimødet:

(1) Valg 2014 og (2) Forslag til emne til efterårsmødet i Akademiet 2015.

Ad (1) Johnny Svendborg beklagede, at der var begået en fejl ved valget i 2014, og Ole Sparring kvitterede for den erkendelse. Johnny Svendborg tilkendegav desuden, at Rådet – som nævnt i brev af 19. september 2014 til Ole Sparring – betragtede spørgsmålet som udtømt, medmindre Akademiet havde en anden holdning. Spørgsmålet om fortsat debat af valget 2014 blev herefter, af dirigenten, sat til afstemning. Resultatet heraf blev, at de fremmødte medlemmer med overvældende majoritet besluttede, at der ikke skulle bruges mere tid på spørgsmålet. Ole Sparring protesterede mod dirigentens disposition.

Ad (2) Med hensyn til forslaget om emne til efterårsmødet 2015 tilkendegav Johnny Svendborg, at Ole Sporrings forslag vil indgå i det nye Råds overvejelser vedrørende tema for mødet.

Æstetisk vision for Danmark

Præsidenten orienterede om rådets arbejde med en "Æstetisk vision for Danmark" - en grundhistorie, der kan tegne Akademiets og rådets syn på æstetikken i såvel byer som i landskabet. I arbejdet med den æstetiske vision, forsøger rådet at løfte blikket fra enkeltsagerne og i stedet at tale om overordnede æstetiske visioner for Danmark.

Det er rådets ønske at inddrage Akademiet i arbejdet med den æstetiske vision, og præsidenten opfordrede Akademiets medlemmer til at bidrage med gode ideer til visionen.

Herefter gennemgik medlem af Akademiraadet, Rikke Juul Gram, Akademiraadets foreløbige arbejde med den Æstetiske Vision. Visionen er udformet, som en række udtalelser, hvor rådet udtaler sig om forskellige sager.

Stikord fra oplægget om En æstetisk vision for Danmark:

En æstetisk vision, der ser på byerne og landskabet.

Tre globale tendenser:

Urbanisering – byerne driver udviklingen.

Livskvalitet og sundhed – er på dagsordenen i forhold til initiativer og udviklingsstrategier.

Naturen – der er ikke uanede naturressourcer tilbage og den tilbageværende natur må ikke forringes yderligere.

Særinteresser og private aktører sætter i for høj grad dagsordenen – vores nationale identitet er æstetisk, arkitektonisk og kunstnerisk under pres, derfor udtaler Akademiraadet: "I et demokrati er det fælles altid større end særinteresser. Vores offentlige byggeri afspejler vores samfundsmæssige ambitioner. Det offentlige byggeri skal gå foran, når det fysiske miljø skal udvikles både i byerne og på landet".

Fem fokuspunkter

Kunsten i det offentlige byggeri, i det fælles rum

Byerne og fællesskabet

Det åbne land

Kysterne

Rigsarkitektembede

Med en enkelt undtagelse var der generelt stor tilfredshed i Akademiet med rådets initiativ, og der kom en række bemærkninger og inputs til rådets kommende arbejde med visionen:

- Det er en god ide med en overordnet vision – og det er vigtigt, at kunsten indarbejdes på lige fod med arkitekturen i hele planen. Visionen bør udformes, så den ikke kun skaber synlighed i pressen, men også giver mening for beslutningstagerne (fx borgmestrene) ude i landet, som udgangspunkt for en æstetik-debat i lokalområderne. Derudover bør visionen kunne fungere som såvel et fagligt som et politisk redskab.
- Der kan arbejdes med synlighed på forskellige niveauer – det er vigtigt at være synlig både i pressen/samfundsdebatten OG at rådgive lokalpolitikere og bistå med redskaber og ideer til holdbare alternativer.
- Det blev foreslået, at rådet hhv. opretter et internet-forum og/eller afholder en workshop, hvor Akademiets medlemmer kan komme med deres inputs til rådets videre arbejde med Den æstetiske Vision.

- Det bør sikres, at debatten om den Æstetiske Vision også rent kommunikationsmæssigt foregår med resten af samfundet – en samtale med resten af verden om æstetikens betydning. Der bør udarbejdes nogle processer, hvor de relevante emner bliver kommunikeret ud til omverdenen. Rådet kan eventuelt overveje at offentliggøre ét af budskaberne først (en single) – for på den måde at skabe opmærksomhed om visionen – og dernæst offentliggøre resten af visionen.
- Fødekæden er ofte glemt i lovgivningen – det er vigtigt at børn undervises i kunsten allerede i Folkeskolen.
- Kunsten i det offentlige rum er ikke længere så synlig – det bliver et stort arbejde at få sat den på dagsordenen igen.
- Som vigtige emner til visionen blev bl.a. kysterne, det åbne land, og Planloven nævnt.
- Akademiet bør begrænse sig til at udtale sig indenfor emnerne kunst og kultur, hvor vi rent faktisk er klogere. Vi bør være opmærksomme på, hvordan vores udtalelser fungerer i offentligheden.
- Byerne – her var der holdninger både for og imod at bygge tæt og højt, som rådet har foreslået i visionsudkastet. Det blev nævnt om det ikke snarere er en nødvendighed at bygge tæt og højt, end det er et spørgsmål om, hvorvidt det er en god ide? Det er vigtigt at være fremsynet – vil tendensen med større byer fortsætte, eller begynder folk snarere at flytte ud på landet igen? Det er vigtigt, at genbruge gamle bygninger, og forsøge at inddrage de områder, fx øer, der oplever affolkning/fraflytning.
- Også forslaget om et Rigsarkitektembede skabte debat. Det blev bl.a. foreslået, at tale om en Landsarkitekt eller eventuelt et arkitekturudvalg i stedet for en Rigsarkitekt, da et Rigsarkitektembede ville skabe kompetenceproblemer i forhold til Stadsarkitekterne. Andre mente, at der er for store "huller" mellem de fire Stadsarkitekter, og at der derfor er brug for et landsdækkende embede – ikke mindst i forbindelse med f.eks. bygningen af en ny Vejlefyjordbro og andre infrastrukturelle byggerier ude i landet.

Dirigenten konkluderede efter drøftelserne på fællesmødet, at Akademiraadet i løbet af den kommende periode skal have omsat visionerne med Akademiets hjælp til en Æstetisk Vision for Danmark, og at rådet vil inddrage inputs fra Akademiets medlemmer.

5. Afslutning og middag i Kunsthal Charlottenborgs cafe

Johnny Svendborg rundede kort mødet af, hvorefter der var middag i Cafe Kunsthal Charlottenborg.