



DET KONGELIGE AKADEMI FOR DE SKØNNE KUNSTER
AKADEMIRAADET

Akademiraadets opgave er at fremme kunsten og rådgive staten i kunstneriske spørgsmål

(05.10)

Referat af Akademiets møde 5. marts 2014

Medlemmerne af Det Kongelige Akademi for de Skønne Kunster var den 30. januar indkaldt til møde i Akademiet den 5. marts 2014.

Til stede:

Ordinære medlemmer:

Arkitekterne: Anders Abraham, Merete Ahnfeldt-Møllerup, Gregers Algreen-Ussing, Jeppe Aagaard Andersen, Johnny Svendborg Andersen, Jens Thomas Arnfred, Louis Becker, Jens Bertelsen, Jan Christiansen, Erik Brandt Dam, Sven Felding, Rikke Juul Gram, Eva Jarl Hansen, Mads Bjørn Hansen, Carsten Holgaard, Anna Maria Indrio, Tanja Marie Jordan, Gitte Juul, Johan Adam Linneballe, Annemarie Lund, Tage Lyneborg, Mette Mægaard Nielsen, Pulske Ravn, Jan Søndergaard, Lars Juel Thiis og Davis Zahle.

Billedkunstnerne: Gunnar Bay, Elisabeth Bergsøe, Milena Bonifacini, Suste Bonnén, Yvette Brackman, Ruth Campau, Kirsten Dufour, Mette Gitz-Johansen, Finn Heiberg, Peter Holst Henckel, Sys Hindsbo, Susan Hinum, Jørgen Tang Holbek, Astrid Kruse Jensen, Birgit Johnsen, Anita Jørgensen, Marianne Jørgensen, Sophia Kalkau, Erland Knudssøn Madsen, Michael Mørk, Tina Maria Nielsen, Bjørn Nørgaard, Jesper Rasmussen, Ole Spørring, Heine Skjerning, Lisa Strömbeck, og Mette Ussing.

Rådsvalgte medlemmer:

Ole Damsbo og Frederik Preisler.

Æresmedlemmer

Else Marie Bukdahl og Karen Zahle.

Programmet for mødet var følgende:

1. **Velkomst ved præsidenten, Johnny Svendborg Andersen**
2. **Møde i Akademiets sektioner - valg af medlemmer til Akademiraadet**
3. **Pause**
4. **Fællesmøde**
- 4.1. **Ole Spørring vedtægter**
5. **Middag i Kunsthal Charlottenborgs café**

1. Velkomst

Johnny Svendborg Andersen bød det nye Akademi velkommen til akademimødet, hvorefter der blev afholdt sektionsmøder i hhv. Arkitekt- og Billedkunstsektionen.

2. Møde i Akademiets sektioner - valg af medlemmer til Akademiraadet

Møderne i sektioner er ikke refereret af rådets sekretariat.

3. Pause

4. Fællesmøde

På fællesmødet meddelte de to sektioners formænd, hhv. arkitekt Louis Becker og billedkunstner Heine Skjerning, hvem der var valgt som medlemmer og suppleanter til rådet pr. 1. april 2014, og hvilke emner faggrupperne havde drøftet i sektionerne.

Arkitektsektionen havde valgt følgende medlemmer/suppleanter til rådet: Johnny Svendborg Andersen, Rikke Juul Gram og David Zahle samt suppleanten Anders Abraham (2014-2016).

Billedkunstsektionen havde valgt følgende medlemmer/suppleanter til rådet: Heine Skjerning, Yvette Brackman og Astrid Kruse Jensen samt suppleanten Susan Hinum (2014-2016).

Akademiraadets sammensætning pr. 1.4. 2014 er herefter følgende:

Arkitekterne

Valgt til 2016: Johnny Svendborg Andersen, Rikke Juul Gram, David Zahle samt suppleanten Anders Abraham.

Valgt til 2015: Louis Becker, Johan Adam Linneballe, Tanja Marie Jordan samt suppleanterne Poul Ingemann og Pulske Ravn.

Billedkunstnerne

Valgt til 2016: Yvette Brackman, Astrid Kruse Jensen, Heine Skjerning samt suppleanten Susan Hinum.

Valgt til 2015: Ruth Campau, Sophia Kalkau, Milena Bonifacini samt suppleanterne Jens Bohr og Gunnar Bay.

Følgende emner blev drøftet på fællesmødet:

- a) Ny arkitekturpolitik
- b) Kunst i det offentlige rum
- c) Akademiraadets Landskabsudvalg
og
4.1. Vedtægter ved Ole Sparring

a) Ny arkitekturpolitik

Louis Becker orienterede kort om regeringens nye ambitiøse udspil til en arkitekturpolitik, "Mennesker i centrum", der er blevet udarbejdet i et samarbejde mellem 10 ministerier, og dermed som udgangspunkt har bred opbakning i regeringen. Arkitekturpolitikken handler om at understøtte velfærdsstaten, hvor arkitekturen bl.a. kan bidrage til at håndtere nogle af velfærdsstatens udfordringer. I arkitekturpolitikken sættes der på at give børn og unge i Folkeskolen bedre mulighed for at møde arkitekturen. Der sættes fokus på, at stat og kommuner går forrest, når det angår bæredygtighed, ligesom man i arkitekturpolitikken finder en insisteren på arkitekturens kunstneriske element. Den nye arkitekturpolitik har skabt stor opmærksomhed, og må siges at være et stort skridt fremad. I forbindelse med regeringens fremlæggelse af arkitekturpolitikken (27. februar 2014) lovede kulturministeren, at gøre en indsats for at overvinde eventuelle problemer, der måtte opstå i forbindelse med realiseringen af arkitekturpolitikken, og ministeren opfordrede alle til at gøre ministeriet opmærksom på sådanne hindringer.

Johnny Svendborg bekræftede, at det er en flot, tværministeriel politik, og at det er vigtigt, at Akademiet/rådet holder regeringen op på politikken. Han oplyste, at BYGST (Bygningsstyrelsen) skal have udarbejdet deres egen arkitekturpolitik, og at rådet vil følge med i udformningen af denne. Bjørn Nørgaard opfordrede rådet til at holde et skarpt øje med, såvel implementeringen af arkitekturpolitikken som med udformningen af BYGST's egen arkitekturpolitik. Heine Skjerning fandt det positivt,

at undervisningsaspektet er med i arkitekturpolitikken, men fandt det samtidig problematisk, at samspillet mellem arkitektur og kunstnerisk udsmykning ikke er omfattet af den nye politik. Måske rådet kan tage dette emne op overfor kulturministeren.

Johnny Svendborg nævnte endvidere udbuddet i forbindelse med Arkitektskolen i Aarhus, hvor rådet ser med meget stor bekymring på, at BYGST, så vidt det er rådet bekendt, efter endt konkurrence påtænker at udbyde projektet i totalentreprise. Totalentrepriser resulterer sjældent i god arkitektonisk kvalitet. Rådet har derfor dels udtalt sig i sagen, dels haft et indlæg i Arkitekten, og vil derudover følge sagen.

Jeppe Aagaard Andersen tilføjede, at det er vigtigt, at rådet er på forkant med sådanne sager og sørger for at komme ind i sagerne før udbudsfasen.

b) Kunst i det offentlige rum

Lars Juul Thiis orienterede om, at den nye støttestruktur i Statens Kunstfond bl.a. har ført til nedlæggelsen af Udvalget for Kunst i Det Offentlige Rum (UFKIDOR), og han fandt nedlæggelsen af UFKIDOR yderst beklagelig, da netop dette udvalg var tværfagligt. Kunne Akademiraadet eventuelt agere på nedlæggelsen af UFKIDOR? Milena Bonifacini svarede, at rådet allerede havde udtalt sig om bl.a. nedlæggelsen af UFKIDOR i forbindelse med vedtagelsen af den nye kunststøttestruktur.

Øvrige kommentarer til emnet:

- Bjørn Nørgaard opfordrede rådet til at følge med i, hvilke konsekvenser omdannelsen af Kunstfonden får. Han var enig i, at det er et stort problem at UFKIDOR ikke eksisterer mere og at tværfagligheden mangler nu, og at det er vigtigt at følge udviklingen i Statens Kunstfond.
- Ruth Campau tilføjede, at hun fandt det problematisk, at kunsthistorikere og Djøf'ere i højere grad står for udpegelserne i stedet for de kunstnere, der har indsigt i kunsten. Bjørn Nørgaard konkluderede, at det er et problem, at staten ikke stoler på kunstnere med faglig indsigt til at udpege folk.
- Anna Maria Indrio tilføjede, at det handler om at værne om den kvalitet, som dansk arkitektur og dansk kunst er kendt for. Hun opfordrede endvidere rådet til i højere grad at gøre brug af akademimedlemmernes kompetencer og ressourcer i rådets arbejde.
- Problemet med at få kunsten integreret i det offentlige rum i forbindelse med offentlig-privat partnerskaber (OPP) blev nævnt. Det er svært at få kunsten tænkt med ind i forbindelse med udbud.
- Gregers Algreen-Ussing gav udtryk for, at der er en fare for at ressortkampe mellem de ministerier, der er involveret i den nye arkitekturpolitik, kan føre til at arkitekturpolitikken ikke føres ud i livet, og han foreslog derfor at man/rådet eventuelt kan belyse disse problemer ved at fremprovokere reaktioner, fx i form af spydspidsartikler.
- Der var enighed om, at gå konstruktivt ind i processen omkring implementeringen af arkitekturpolitikken, og at bakke op om politikken. Det er positivt, at staten går foran på området. Man bør dog insistere på, at den kunstneriske side af sagen i højere grad indgår i udbuddene, så det fremover også bliver tilladt at beskrive de kunstneriske elementer i forbindelse med udbud. Der bør desuden holdes et vågent øje med, at det ikke kun er planlægning i byerne, der prioriteres. Helhedsbetragtningen er vigtig, og planlægningssiden bør være en integreret del af arkitekturpolitikken.

c) Akademiraadets Landskabsudvalg

Jørgen Tang Holbæk forhørte sig om status for Landskabsudvalget, og om udvalget har arbejdet med den mangel på æstetiske tilgange, som planlægningen af det åbne land er præget af?

Heine Skjerning svarede, at udvalget arbejder på sagen, men at udvalgets opstartsfasen er blevet forsinket af, at udvalgets formand, Jacob Kamp, har valgt at trække sig. Landskabsudvalget har imidlertid allerede gode kontakter til netværk og samarbejdspartnere, der er interesserede i at tale og arbejde sammen med udvalget. Bl.a. har udvalget kontakt til Jørgen Primdahl, professor ved Københavns Universitet, som er et vigtigt omdrejningspunkt for udformning af lovgivning i de kommende år.

4.1. Ole sparring - vedtægter

Ole Sparring havde indsendt to forslag til mødet, et vedrørende Akademiets vedtægter § 21 om vedtægtsændringer og et vedr. valgreglementets § 24. Han opfordrede det nye råd til at tage problematikken med vedtægtsændringer op og til at komme med en udtalelse om det på næste akademimøde, og han henstillede også til, at rådet ændrede valgreglementet i henhold til de ændringsforslag, han havde fremsendt.

Bjørn Nørgaard gav udtryk for, at akademimedlemmerne selvfølgelig skal kunne diskutere de emner, de ønsker, men at der er brugt alt for mange kræfter på vedtægtsproblematikken i de forgangne år. Rådet har nogle tunge sager, og bør koncentrere sig om at bruge kræfterne på at arbejde offensivt og fremadrettet. Bjørn Nørgaard anbefalede derfor, at Akademiet og rådet koncentrerer sig om de vigtige sager og udskyder nye vedtægter. Jeppe Aagaard Andersen erklærede sig enig og ytrede, at vedtægter kun bør revideres hvert 25. år.

Ole Sparring orienterede endvidere om, at han har indgivet klage til Kulturministeriet over vedtægternes undtagelsesregel for billedkunstnere, som har siddet i Akademiet mere end 12 år. Reglen er tolket forkert, og Ole Sparring undrer sig over at valgbestyrelsen ikke har skredet ind for denne forskelsbehandling mellem billedkunstnere, der blev valgt i hhv. 2008 og 2011, og mellem billedkunstnere og arkitekter. I følge Ole, havde Kulturministeriet meldt ud, at man skulle bruge yderligere 14 dage til at behandle klagesagen.

Johnny Svendborg fandt Ole Sparrings begejstring for reglerne for beundringsværdig, men indvendte, at Ole såvel Akademiraadets sekretariat som rådet bruger rigtig meget tid på at drøfte og svare på Ole Sparrings henvendelser, og at der bør være grænser for, hvad der er rimeligt at rådet skal bruge af tid på det, og at rådet burde bruge tiden på at fremme kunsten.

Bjørn Nørgaard supplerede, at vedtægtsdiskussioner kan være vigtige i tilfælde af konflikter, men at det i forhold til tolkning af lovbestemmelser beror på en demokratisk afgørelse, hvilken tolkning man ønsker at følge. Bjørn Nørgaard opfordrede til, at karensreglen helt blev afskaffet.

5. Afslutning og middag i Kunsthal Charlottenborgs cafe

Johnny Svendborg rundede akademimødet af, og gav i den forbindelse udtryk for stor tilfredshed med den merbevilling, Akademiraadet har opnået på Finansloven. Merbevillingen har muliggjort såvel en tiltrængt opgradering af kunstsamlingen, som en eventuelt kommende guldmedaljekonkurrence.

Næste akademimøde er **den 5. november 2014**.

Et muligt tema for dette møde kunne være vilkår/udbudsregler/barrierer for kunsten.