



DET KONGELIGE AKADEMI FOR DE SKØNNE KUNSTER
AKADEMIRAADET

Akademiraadets opgave er at fremme kunsten og rådgive staten i kunstneriske spørgsmål

(05.10)

Referat af Akademiets møde 1. marts 2017

Medlemmerne af Det Kongelige Akademi for de Skønne Kunster var den 9. februar 2017 indkaldt til møde i Akademiet den 1. marts 2017.

Til stede:

Ordinære medlemmer:

Arkitekterne: Anders Abraham, Merete Ahnfeldt-Møllerup, Gregers Algreen-Ussing, Jan Ammundsen, Jeppe Aagaard Andersen, Jens Bertelsen, Erik Brandt Dam, Frans Drewniak, Sven Felding, Rikke Juul Gram, Hans Peter Hagens, Eva Jarl Hansen, Carsten Holgaard, Anna Maria Indrio, Jacob Kamp, Johan Adam Linneballe, Annemarie Lund, Tage Lyneborg, Mads Quistgaard, Thorhallur Sigurdsson, Jan Søndergaard, Christian Tranberg og Lone Wiggers.

Billedkunstnerne: Malene Bach, Jane Balsgaard, Elisabeth Bergsøe, Milena Bonifacini, Kaspar Bonnén, Anders Bonnesen, Jes Brinch, Sonja Lillebæk Christensen, Kirsten Dufour, Anja Franke, Erik Hagens, Peter Holst Henckel, Marianne Hesselbjerg, Kirsten Justesen, Marianne Jørgensen, Simone Aaberg Kærn, Malene Landgreen, Erland Knudssøn Madsen, Tina Maria Nielsen, Bjørn Nørgaard, Jesper Rasmussen, Christian Schmidt-Rasmussen, Jeanette Land Schou, Heine Skjærning, Ole Spørring og Mette Ussing.

NB. Nogle af billedkunstnerne forlod mødet inden fællesmødet.

Rådvalgte medlemmer: Lene Dammand Lund

Æresmedlemmer: Karen Zahle

Programmet for mødet var følgende:

1. Velkomst ved næstformand og vicepræsident, Milena Bonifacini
2. Møde i Akademiets sektioner - valg af medlemmer til Akademiraadet
3. Pause
4. Fællesmøde
5. Middag kl. 18.00 på Cap Horn

1. Velkomst

Næstformand og vicepræsident, Milena Bonifacini, bød det nye Akademi velkommen til akademimødet, hvorefter der blev afholdt sektionsmøder i hhv. Arkitekt- og Billedkunstsektionen.

2. Møde i Akademiets sektioner - valg af medlemmer til Akademiraadet

Møderne i sektionerne refereres ikke.

3. Pause

4. Fællesmøde

På fællesmødet meddelte de to sektioners formænd, hhv. arkitekt Jan Christiansen og billedkunstner Heine Skjærning, hvem der var valgt som medlemmer og suppleanter til rådet pr. 1. april 2017.

Arkitektsektionen havde valgt følgende medlemmer/suppleanter til rådet:

Jan Christiansen, Erik Brandt Dam, Anna Maria Indrio til 2019 og Lone Wiggers til 2018 samt suppleanterne Merete Ahnfeldt-Møllerup og Johan Adam Linneballe til 2019.

Billedkunstsektionen havde valgt følgende medlemmer/suppleanter til rådet:

Milena Bonifacini, Kaspar Bonnén og Peter Holst Henckel til 2019 og Simone Aaberg Kærn til 2018 samt suppleanterne Anders Bonnesen og Christian Schmidt-Rasmussen til 2019.

Akademiraadets sammensætning pr. 1.4. 2017 er herefter følgende:

Arkitekterne

Valgt til 2018: Jens Bertelsen, Rikke Juul Gram og Lone Wiggers

Suppleant: Tage Lyneborg

Valgt til 2019: Jan Christiansen, Erik Brandt Dam og Anna Maria Indrio

Suppleanter: Merete Ahnfeldt-Møllerup og Johan Adam Linneballe

Billedkunstnerne

Valgt til 2018: Simone Aaberg Kærn, Tina Maria Nielsen og Heine Skjærning

Suppleant: Malene Bach

Valgt til 2019: Kaspar Bonnén, Peter Holst Henckel og Milena Bonifacini

Suppleanter: Anders Bonnesen og Christian Schmidt-Rasmussen.

Følgende emner blev drøftet på fællesmødet:

Jan Christiansen orienterede Akademiet om, at Arkitektsektionen bl.a. havde drøftet byplanlægning - herunder Carlsberg, Ikea, Bornholms Kunstmuseum, Paladsteatret og de danske åbne landskaber og kyster, mens Heine Skjærning fortalte, at man i Billedkunstsektionen ligeledes havde drøftet Bornholms Kunstmuseum, samt besparelserne på kunstakademierne og Akademiraadets Landskabsudvalg.

Kyster og det åbne land

Rikke Juul Gram orienterede om, at Landskabsudvalget har arbejdet meget med kystproblematikken, og at udvalget går ind i så mange sager, som udvalget har ressourcer til. Udvalget er desuden i færd med at planlægge et symposium, hvor nogle af de centrale interessenter på området inviteres.

Kystsikring

Der var forskellige holdninger i Akademiet til behovet for kystsikring.

- Kystsikring er vigtig – ikke mindst i fremtiden, og det blev nævnt, at Cowi har netop udarbejdet en redegørelse for, hvad det vil koste samfundet, hvis der IKKE kystsikres.
- Men hvorfor bygge ved kysterne – hvis man bygger der, hvor der er bygget i forvejen og undgår kyststrækningerne, vil kystsikring ikke være nødvendig.
- Kystsikring er en æstetisk forbrydelse, men ikke-kystsikring er et moralsk problem i forhold til grundejerne.
- Man kan umuligt kystsikre alle de steder, hvor der er behov for kystsikring. Derfor er det et prioriteringsspørgsmål, som Akademiraadet burde gøre opmærksom på.
- Det er vigtigt at være proaktiv mht. kystsikring, for at undgå at folk selv kystsikrer.

Bornholms Kunstmuseum

Akademiraadet har netop udtalt sig om det planlagte nybyggeri ved Bornholms Kunstmuseum, og er blevet inviteret til møde på Bornholm for se museet og drøfte de kommende byggeplaner.

Et af problemerne med det planlagte byggeri er, at det vil ødelægge udsigten fra museet og det blev anført, at man med bedre planlægning vil kunne undgå at ødelægge udsigten. Det blev anført, at man burde tage fredskoven omkring museet op til overvejelse ved samme lejlighed.

Flere gav udtryk for, at Akademiraadet som statens rådgiver i *kunstneriske* spørgsmål burde udarbejde en form for æstetisk rådgivnings-manual eller lignende, som kunne distribueres til kommuner og bygherrer mfl.

Palads

Der var delte meninger om den planlagte nedrivning af Palads. Nogle mente, at Paladsbygningen er udtryk for dårlig arkitektur, og at bygningen derfor ikke er specielt bevaringsværdig. Interiøret er fuldstændig ødelagt og farverne udvendigt klæder ikke det danske lys. Palads var oprindeligt tænkt som en midlertidig løsning, og bør derfor heller ikke behandles som et evigt værk. Hvorfor bruge ressourcer på at frede en bygning som Palads, når andre mere bevaringsværdige bygninger/gavlmalerier forfalder?

Andre påpegede, at bygningen er en vigtig del af et større sammenhængende byområde, og at man snarere burde drøfte etableringen af et helt nyt byområde.

Palads kan ses som et samlingspunkt/fikspunkt i byen, som rigtig mange mennesker har et særligt forhold til, hvorfor det ville være synd at rive bygningen ned.

Andre mente, at diskussionen – snarere end at handle om nedrivning eller ej – burde løftes til at handle om udviklingen af vores byer. Det er uheldigt, at tilfældige investorer ofte er med til at afgøre, hvordan byerne skal se ud. Hvordan får vi et system, der kan sikre en ordentlig/velplanlagt byudvikling?

Besparelser på akademierne

Nedskæringerne på akademierne er ødelæggende for den høje faglighed og flere akademimedlemmer udtrykte bekymring for nogle af akademiernes fremtid, og opfordrede rådet til at reagere på besparelserne. Det er vigtigt, at vi har flere kunstakademier i Danmark, da de sikrer en stor diversitet i måden man uddanner på.

Der blev gjort opmærksom på, at kulturministeren netop har nedsat et udvalg, med rektor Henrik Sveidahl som formand, til at forestå en overordnet analyse af det kunstneriske uddannelsesområdes samlede organisering og institutionsstruktur. Udvalget skal komme med anbefalinger, som kan ruste de kunstneriske uddannelsesinstitutioner til fremtiden.

Flere mente, at der er brug for politisk lobbyarbejde for at få flere politikere gjort opmærksom på, vigtigheden af at prioritere og støtte kunsten og de kunstneriske uddannelser.

Jesper Rasmussen undrede sig over, at Akademiraadet ikke ønskede at arbejde videre med visionsgruppens forslag om en kulturel tænketank, da det er alfa omega at få startet en værdidiskussion om at kunst, kultur og dannelse er noget, vi skal have i samfundet – ikke fordi det skal kunne betale sig – men fordi det beriger samfundet. Tænketanken skal være med til at geninstallere dette synspunkt. Rikke Juul Gram svarede, at rådet gerne bakker op om ideen om en tænketank, men at rådet ikke ønsker at være initiativtagere til tænketanken, da rådet frygter, at det vil skabe signalforvirring, fordi

rådet selv er en slags tænketank. Akademiet og rådet har stadig en imageudfordring med at få kommunikeret ud til omverdenen, hvad det er, vi kan.

Her blev det påpeget, at det er vigtigt, at få kunst, arkitektur og æstetik kommunikeret ud i hele samfundet på alle niveauer, så det når ud i hele samfundet.

Ole Spørring præsenterede hovedpointerne fra sit udsendte dokument (*vedhæftet*), og anførte, at han ikke finder, at Landskabsudvalget hører til under Akademiet, da det er kunsten og ikke naturen, der bør være vores fokusområde. Man bør ikke bruge ressourcerne på et landskabsudvalg. *Han foreslog, at denne problematik blev et emne for Akademiets efterårsmøde.*

Andre delte ikke OS's holdning, og flere mente, at man ikke kan gøre nok for at beskytte det danske landskab.

5. Afslutning og middag på Cap Horn

Jan Christiansen rundede akademimødet af, hvorefter der blev serveret middag på Cap Horn.