

81. net-ref.

- **Krøyers Plads**
- **Henvendelse vedr. Assistens Kirkegård – fredningsforslag**
- **Leo Estvads Legat, medlem til bestyrelsen for perioden 1.4.2012 – 31.3.2017**
- **Ole Sporning – klage over valgreglement/vedtægt**
- **Gunnar Bay - mail til Akademiraadet og Akademiets medlemmer**
- **Visioner - rådets handlingsplan**
- **Medaljedrøftelse**
- **Meddelelser**
- **Eventuelt**

Netreferat af møde i Akademiraadet onsdag den 22. februar 2012

Til stede:

Arkitekterne: Anders Abraham, Louis Becker, Carsten Hoff, Poul Ingemann, Torben Schönherr og Johnny Svendborg.

Billedkunstnerne: Anja Franke, Mette Gitz-Johansen (formand), Sophia Kalkau, Leif Kath og Toni Larsen.

Afbud: Milena Bonifacini

Referent: Anne Marie Nehammer.

Krøyers Plads

Rådet besluttede på mødet i december at se på sagen om Krøyers Plads, og udkast til brev til Københavns Kommune blev godkendt med enkelte justeringer. I brevet skriver rådet:

”Akademiraadet, statens rådgiver i kunstneriske spørgsmål, har med interesse fulgt udviklingen af projektet på Krøyers plads.

Rådet noterer sig med glæde, at projektet har ændret karakter i retning af bygningskroppe, der skalammæssigt og i materialevalg nærmer sig områdets ganske særlige karakter.

Rådet mener dog, at det er uklart, hvordan de viste bygningsvolumeners arkitektoniske udtryk finder deres begrundelse. Rådet finder, at dette meget følsomme sted kunne fortjene mere end en ukritisk gentagelse af tidens formsprog med knækkede tagflader og græs på taget.

Rådet finder ligeledes, at det er uheldigt, at byrummene bærer præg af at være de rum, som husvolumenerne efterlader, og at det ikke er byrummet, der er udgangspunktet.”

Det er rådets klare overbevisning, at denne måde at udvikle byen på er uheldig set i forhold til, at byens rum er et anliggende, der gælder os alle. Rådet ser frem til, at se disse overvejelser indarbejdes i projektet.”

Henvendelse vedr. Assistens Kirkegård – fredningsforslag

Landskabsarkitekt Susanne Guldager har henvendt sig for at spørge, om rådet har mulighed for at gå ind i sagen om Assistens Kirkegård, evt. ved at arbejde for at få hele Assistens givet status som Europa Nostra anlæg eller nationalt mindesmærke.

Historik: Danmarks Naturfredningsforening har i november 2010 udarbejdet et forslag til fredning af Assistens Kirkegård, som Københavns Kommune, Teknik – og Miljøforvaltningen i brev af 23. november 2011 har afvist med begrundelsen, at der ikke kan lyses fredningsdeklARATIONER på kirkegårdsarealer. Kommunen henviser til en retstilstand, der bygger på domspraksis og det begrundes med, at den kirkelige lovgivning yder tilstrækkelig beskyttelse for kirkegårdens bevaring, hvorfor der ikke er tilstrækkelig anledning til at iværksætte fredning.

Rådet tilkendegav, at det ikke ønskede at gå ind i sagen.

Leo Estvads Legat, medlem til bestyrelsen for perioden 1.4.2012 – 31.3.2017

Rådet genvalgte Anne Marie Nehammer, da der er tale om en administrativ post.

Konsulent til Postdanmarks Frimærkeudvalg, 1.5.2012 - 30.4.2014

Rådet genvalgte Morten Schelde.

Ole Sparring – klage over valgreglement/vedtægt

Ole Sparring har i brev af 10. februar 2012 klaget over, at rådet har valgt at løse de resterende overgangsproblematikker i forbindelse med den nye vedtægt fra 2010 i valgreglementet og ikke i vedtægten. Ole skriver, at valgreglementets vedtægtsstridige §24 straks må slettes, og Akademiet må afgøre, hvilke af de mulige afvigelser, som skal gælde i en overgangsperiode.

Rådet betragter løsningen af de spørgsmål, Ole Sparring bringer op, som en del af den praktiske implementering af den nye struktur. Der er tale om meget få og små manglende brikker i forbindelse med overgangen fra de tidligere til de nugældende vedtægter, og det skulle på plads så hurtigt, så enkelt og med så lidt indgriben i akademistrukturen som muligt. Det er gjort enten i praktikken eller i valgreglementet.

Rådet har desuden prioriteret, at Arkitekt- og Billedkunstsektionen i denne overgangsperiode antalmæssigt skulle være lige sektioner (30+30). Rådet har ikke ønsket at følge Oles forslag til en løsning af overgangsproblematikken, der blandt andet indebærer, at de to sektioner i perioden 2014-2017 skulle være ulige i antallet (35+25).

De tre følgende problemer, som det har været påkrævet at løse enten i praktikken eller i reglementet, er i hovedsagen en forkortelse af få medlemmers valgperiode i en kort årrække.

- Ved valget i 2011 er 5 ud af de 30 medlemmer af Arkitektsektionen valgt for 3 og ikke 6 år, hvilket alle 5 medlemmer erklærede, at de var fuldt indforstået med. På grund af manglende kandidatopstillinger til Arkitektsektionen i 2011 blev de pågældende 5 arkitekter spurgt, om de ville være medlemmer for kun 3 år. Dermed er arkitektsektionens overgang til ny struktur løst, idet halvdelen af sektionens medlemmer nu er på valg i 2014.

- For at sikre en ligelig fremtidig afgang af medlemmer ved Billedkunstsektionens valg i år til rådet, skal 1 ud af 4 medlemmer vælges for 1, og ikke som foreskrevet i vedtægten, for 2 år. Dette er efter rådets skøn den mindst mulige indgribende løsning på, at halvdelen af rådets medlemmer skal på valg hvert år, og det gode er jo, at det ikke begrænser det pågældende medlems mulighed for at stille op til rådet igen og igen, så længe vedkommende er medlem af Akademiet.

- For at sikre en ligelig fremtidig afgang af medlemmer (og suppleanter) til Akademiets Billedkunstsektion, hvor der i 2014 afgår 20 medlemmer (samt 10 suppleanter), vælges til erstatning for dem 15 medlemmer for 6 år og 5 medlemmer for 3 år. Dette er også efter rådets skøn den mindst mulige indgribende løsning på, at halvdelen af Akademiets Billedkunstsektion skal være på valg hvert 3. år.

Efter rådets opfattelse ville løsningerne være blevet de samme, såfremt rådet havde gjort dem til en del af de nye vedtægters overgangsbestemmelser, og rådet finder ikke, at det vil være rimeligt nu at ofre ressourcer på en ny vedtægtsrunde.

Rådet henlede også opmærksomheden på, at rådet i et tidligere svar (25. oktober 2010) til Ole havde tilkendegivet, at det var rådets hensigt at finde en løsning på reglementsniveau.

Rådet gør opmærksom på, at det er vanskeligt at finde ressourcer til at besvare de mange henvendelser fra Ole, hvorfor det til tider foregår i en kort referatform, en form som ikke er særlig ønskelig eller brugervenlig, men sommetider desværre nødvendig.

Gunnar Bay - mail til Akademiraadet og Akademiets medlemmer

Gunnar Bay, har den 13. februar 2012, sendt flg. mail:

"Vedr. det forestående møde samt sektionsmøde onsdag den 29. februar 2012 vil jeg bede om flg.:

1. At der inden mødet bliver udsendt en dagsorden (eller hvis det tidsmæssigt pt. er for sent, bliver udfærdiget en dagsorden på selve mødet) med de for mødets væsentligste punkter. Jeg mener, at der er flere fordele ved en (nedskreven) dagsorden end der er ulemper. Denne dagsorden kunne bl.a. indeholde:

valg af dirigent, valg af referent, kort redegørelse/diskussion for Akademirådets arbejde, valg af medlemmer og suppleanter til Akademirådet, mv.

2. Til denne dagsorden vil jeg bede om, at flg. bliver optaget: Svar på Ole Sparrings henvendelser om valgprocedurer, mv."

Rådet tilkendegav, at der er sendt et program ud for mødet i Akademiet, hvor valg af medlemmer/suppleanter fremgår. Det må herudover være op til Akademiets medlemmer/sektioner, hvad dagsordenen for mødet skal være, ligesom Akademiet selvfølgelig kan ønske en anden dirigent og/eller referent, end den rådet stiller til rådighed.

Visioner - rådets handlingsplan

En arbejdsgruppe under rådet havde på baggrund af drøftelser på tidligere møder udarbejdet flg. udkast til overskrifter for visionære udtalelser - (det brede perspektiv med aktuelle sager som eksempler).

1. Er der kunstneriske æstetiske visioner for livet i byerne i Danmark ?
2. Behøver vi mere infrastruktur i Danmark set i et 20årigt fremtidsperspektiv ?
3. Hvordan sikres fagligheden og kvaliteten af den kunst, der anbringes, og den arkitektur der bygges ? Skaber vi kultur ved at bygge?
4. Hvor går grænsen - hvad er privat og hvad er offentligt rum ?
Er eksempelvis p-pladsen foran Rigshospitalet et fælles anliggende?
5. Hvordan sikres det kunstneriske niveau i fremtidens planlægning ?
6. Er der forskel på fag og profession? Efter de 10 "hurtige år" ..hvordan sikres en ny eftertænsksomhed og en større kunstnerisk dybde i det offentligt byggede miljø?
7. Kan der med afsæt i de temporære, tilfældigt opståede byrum og miljøer ansøges nye muligheder for fremtidige kunstneriske kvalitative tiltag af mere permanent karakter ? Herunder:
Kunne den midlertidige udsmykning, der nu varetages af reklamebranchen, overgå til eller i samarbejde med kunstnerisk fagkundskab ?
8. Hvad er de kunstneriske muligheder i de ændrede ressortområder ?
9. Bygger det offentlige stadig tidløs kvalitet?

Rådet tilkendegav, at det inden for de næste måneder vil arbejde videre med en del af emnerne i mindre grupper - gerne arkitekter og billedkunstnere sammen. Rådets medlemmer koordinerer selv arbejdet via mail. Punktet sættes på dagsordenen, når der foreligger evt. oplæg.

Medaljedrøftelse

På baggrund af skriftlige motiveringer foretog rådet endelig afstemning om medaljekandidater 2012. Navnene på modtagerne af de respektive medaljer offentliggøres i løbet af marts måned.

Meddelelser

- a. Forretningsudvalgets møde 22. februar 2012.** Til stede: Carsten Hoff, Poul Ingemann og Mette Gitz-Johansen samt dirigenten Anja Franke, Forretningsudvalget (FU) gennemgik foruden udkastet til dagsordenen for dette møde følgende punkter:

Ruth og Finn Torjussens Legat

FU underskrev tillæg til Vedtægten for Ruth og Finn Torjussens Legat, idet Civilstyrelsen i brev af 7. februar 2012 har givet tilladelse til en ændring i vedtægten, således at Forretningsudvalget fremover er legatets bestyrelse. Ændringen er en følge af strukturændringerne i 2010.

Stiftelsesfesten den 29. marts 2012 kl. 19.00

FU gennemgik og godkendte 2. udkast til indbydelseslisten, samt menu, billedforevisning (max. 10 pr. medaljemodtager) mm.

Økonomi – budgetopfølgning 2011

Budgetopfølgning for 2011 var udsendt med dagsordenen.

Regnskabet for 2011, udviser et underskud på ca. 17.876,56 kr., det er betydeligt mindre end budgetteret (ca. 250.000 kr.), hvilket dels skyldes, at der er sparet over alt, hvor det kunne lade sig gøre, at rådet har modtaget et tilskud på 75.000 kr. fra dep. til aktiviteter, og at rejse – og repræsentationsudgifterne har været lavere end beregnet.

Forespørgsel (udsat fra sidste møde)

Peter Læssøe Stephensen, formand for Juryen, har spurgt, om der kan bevilliges ICOM-kort til alle i Juryen. (Et årskort koster 605,00 kr.). FU besluttede, at bevilge I-COM kort til Juryens medlemmer.

b. Kunstsamlingen - Charlottenborg Slot

Bjørn Nørgaard har tilbudt at finansiere, den del af kunstsamlingen, der er i dag er opmagasineret under dårlige og risikobetonede forhold i kældermagasinet i Charlottenborgs fløj mod Nyhavn, i stedet for - i en periode - kan opbevares i de tre lokaler på 1. sal mellem Den italienske Trappe og Søndre Forsal. Lokalerne danner gennemgang fra trappen til Kuppelsalen og omliggende sale. De af Kunstsamlingens værker, som nu er hængemt, vil dermed ikke blot blive opbevaret, men også eksponeret bedre.

c. Den Holbergske Stiftelse, Tersløsegaard

Bente Lange, som rådet på sidste møde udpegede til bestyrelsen for Tersløsegaard, kan ikke påtage sig hvervet. Arkitektfaggruppen har derfor udpeget akademimedlem Henrik Terkelsen, og billedkunstfaggruppen har via mail accepteret udpegelsen.

d. Henvendelse fra Lone Høyer Hansen vedr. UBST/ BYGST

Lone Høyer Hansen har den 10. februar henvendt sig med ønske om et møde med rådet eller Forretningsudvalget om nedlæggelsen af UBST (Universitets og Bygningstyrelsen) og efterfølgende indlemmelse under Slots- og Ejendomsstyrelsen, som BYGST (Bygningsstyrelsen).

Rådet godkendte FU's indstilling om, at FU mødes med rådets udpegede konsulenter til UBST.

e. Kai Nielsens Mindedag

Advokat Peter Løgstrup fremsender den 16. februar 2012 legatets regnskab for 2011 og skriver i den anledning, at der ikke kan uddeles dag i 2012, idet det af regnskabet fremgår, at der ikke vil være uddelingsmidler.

f. Akademiet – afstemning om optagelse af æresmedlemmer

Sekretariatet har den 21. februar 2012 med frist den 7. marts, udsendt stemmesedler til Akademiets medlemmer angående optagelse af 2 nye æresmedlemmer, idet tilmeldingen til Akademiets møde den 21. februar ikke var tilstrækkelig til, at der kunne opnås 40 stemmer på mødet, som der kræves for optagelse.

g. Sekretariatet

Mette Sloth Møller – fuldmægtig og tidligere ansat i Kulturstyrelsen - er fra den 1. marts–30. juni 2012 ansat som vikar 25 timer pr. uge. Nina Tjørnemark går efter 37 år på pension den 29. februar.

Eventuelt

A Kunststøtteordningen – udtalelse

I forbindelse med drøftelse af kunststøtteordningen, havde Carsten Hoff efter mødet i december ønsket at knytte en skriftlig kommentar til referatet. På grund af Carstens sygdom og dermed afbud til sidste møde, blev denne kommentar drøftet på dette møde.

Rådet tilkendegav, at der kun tages beslutningsreferater, og at kommentarer ikke kan optages i referater, såfremt de ikke er fremlagt på møderne.

B Oplæg fra medlemmer af arbejdsgruppen for kunst i det offentlige rum

Anja Franke havde den 22. februar fremsendt oplæg til rådet, hvor arbejdsgruppen bl.a. orienterede om sit hidtidige arbejde/research og opsummerede gruppens anbefalinger til rådet. Gruppen, som består af billedkunstnerne Anja Franke, Toni Larsen, Ruth Campau og Morten Stræde samt arkitekt Camilla Hedegaard Møller, anbefalede bl.a., at der nedsættes et permanent udvalg til at arbejde videre med problematikkerne i forbindelse med kunstcirkulæret (1,5%). Oplægget indeholdt også et udkast til et kommissorium, der bl.a. skitserede formålene med udvalgets arbejde:

- fremme en kunstfaglig professionel praksis
- brug af kunstkonsulenter
- overholdelse af armslængdeprincippet i forvaltningen af kunstcirkulæret.

Anja fremlagde status for gruppens arbejde samt anbefalinger.

Gruppens arbejde og fremlæggelse blev rost, men rådet tilkendegav samtidig, at det må være det kommende råd, der skal tage stilling til, hvilke udvalg, der skal nedsættes i (akademiet 1. april – 31. marts) 2012-2013, herunder udvalgets evt. kommissorium, sammensætning, økonomi og sekretariatsbetjening.

Rådet henstillede til det kommende råd, at der nedsættes et udvalg til at arbejde videre med de nævnte problematikker.

C Poul Gernes' udsmykning af Herlev Sygehus 1976

Ulrikka Gernes, datter af Poul Gernes, har sendt mail til rådet den 21. februar, hvori hun blandt andet spørger, om Herlev Hospital har svaret på rådets brev, og om rådet skønner, at der skal foretages yderligere.

Ulrikka Gernes takker samtidig for Akademiraadets engagement omkring Poul Gernes' udsmykning af Herlev Hospital, særligt det brev, som Akademiraadet har sendt til ledelsen på Herlev Hospital.

Rådet tilkendegav, at der afventes svar fra Herlev Hospital på rådets brev af 25. januar 2012, før der kan tages stilling til, om der skal iværksættes yderligere i sagen.