

De ordinære samt rådsvalgte medlemmer af Det Kongelige Akademi for de Skønne Kunster var den 3. februar 2010 indkaldt til møde. (05.10)

Dagsordenen var følgende:

- 1) **Fællesmøde i Akademiet**
- 2) **Møde i Akademiets sektioner**
- 3) **Fællesmøde**
 - 3.1 **Meddelelse fra sektionerne**
 - 3.2 **Drøftelse af udkast til nye vedtægter**
 - 3.3 **Drøftelse af evt. emner fra Akademiets medlemmer.**

Til stede:

Ordinære medlemmer:

Arkitekterne: Jeppe Aagaard Andersen, Claus Bonderup Hans Peter Hagens, Bente Lange, Mads Møller, Karen Zahle, Gregers Algreen-Ussing, Stig L. Andersson, Sven Felding, Carsten Hoff, Kristine Jensen, Dorte Mandrup-Poulsen, Torben Schönherr, Peter Læssøe Stephensen og Niels Vium.

Billedhuggerne: Kirsten Dufour, Lone Høyer Hansen, Marianne Hesselbjerg, Kirsten Justesen, Eva Koch, Øivind Nygård, Bjørn Poulsen, Elisabeth Toubro, Lene Desmentik, Torben Ebbesen, Anja Franke, Sophia Kalkau, Jette Gejl Kristensen, Erland Knudssøn Madsen, Bjørn Nørgaard, Jesper Rasmussen og Finn Reinbothe.

Malerne: Bodil Brems, Henrik Flagstad, Mette Gitz-Johansen, Erik Hagens, Hans Helge Nielsen, Niels Reumert, Hans Christian Rylander, Britt Smelvær, Søren Ankarfeldt, Elisabeth Bergsøe, Jens Bohr, Sys Hindsbo, Leif Kath, Lars Ravn og Ole Sparring.

Rådsvalgte medlemmer:

Mikkel Bogh, Ole Damsbo, Frederik Preisler og Jan Lindhardt.

1) Fællesmøde i Akademiet

Præsidenten, Kristine Jensen, bød velkommen og redegjorde kort for forslaget til nye vedtægter for Akademiet, udarbejdet af den af rådet nedsatte vedtægtsgruppe og udsendt til Akademiets ordinære og rådsvalgte medlemmer inden mødet. Kristine pointerede, at det er op til det kommende råd at afgøre, om forslaget skal sendes til afstemning i Akademiet, og at dette møde var det 3. møde i rækken af Akademimøder, hvor strukturændringerne blev drøftet. Kristine refererede til sit oplæg til Akademimødet den 28. oktober 2009, og fremhævede bl.a. betydningen af at få yngre kræfter ind i Akademiet. Kristine nævnedes til sidst, at der på dette møde ikke skulle vedtages noget i relation til vedtægterne, da det var et orienterede møde.

Ole Sparring havde inden mødet via sekretariatet udsendt forslag til og motivering for udnævnelse af docent Else Marie Bukdahl til æresmedlem af Akademiet, og der blev uddelt underskiftslistes.

2) Møde i Akademiets sektioner

Herefter blev der afholdt møder i sektionerne.

3) Fællesmøde

3.1 Meddelelser fra sektionsmøderne. Sektionernes formænd eller stedfortrædere for disse meddelte, hvem der var valgt som medlemmer og suppleanter til rådet pr. 1. april 2010, og hvilke emner faggrupperne havde drøftet i sektionerne.

Arkitektsektionen havde valgt følgende medlemmer/suppleanter til rådet: Medlemmerne Carsten Hoff, Gregers Algreen-Ussing (begge genvalgt) og Hans Peter Hagens (nyvalg), samt suppleanterne Torben Schønherr og Sven Felding.

Stig L. Andersson og Kristine Jensen havde meddelt, at de ønskede at fratræde som medlemmer.

Arkitekterne v/Carsten Hoff meddelte, at sektionens medlemmer havde drøftet: Forslaget til nye vedtægter, hvor der var overvejende men ikke entydig sympati for, Akademiraadets fortsatte indflydelse på udpegelsen af de kgl. bygningsinspektører, samt samlingen af arkitekturtegningers udflytning fra Charlottenborg. Afslutningsvis oplyste rektor Sven Felding direkte adspurgt, at samallokeringen af de to uddannelsesinstitutioner - Kunstakademiets Arkitektskole og Danmarks Designskole - stadig er under behandling og SF forsikrede, at Danmarks Designskole - på Holmen - ville få egne, veludstyrede og rummelige værkstedsfaciliteter til rådighed for fortsatte materielle studier, forsøg og resultater. Endelig tilføjede SF, at den endelige fusion mellem de to skoler endnu ikke er politisk vedtaget.

Billedhuggersektionen havde valgt følgende medlemmer/suppleanter til rådet: Medlemmerne Anja Franke, Sophia Kalkau (begge genvalgt) og Jette Gejl Kristensen (nyvalg) samt suppleanterne Bjørn Poulsen og Kirsten Dufour. Øivind Nygård havde meddelt, at han ønskede at fratræde som medlem.

Billedhuggerne v/Sophia Kalkau meddelte, at sektionens medlemmer havde drøftet: Forslaget til nye vedtægter, herunder om det var hensigtsmæssigt at lægge de to sektioner (maler og billedhugger) sammen, hvilke problemer det evt. ville give, at det måske var godt med en vis træghed i systemet - også i relation til vedtægtsændringer samt at det måske bør gøres over en årrække.

Malersektionen havde nyvalg Toni Larsen og Leif Kath som medlemmer og Jens Bohr som suppleant.

Malerne v/Mette Gitz-Johansen meddelte, at sektionens medlemmer havde drøftet forslaget til nye vedtægter, og at stemningen er for, at rådet arbejder hen imod en afstemning i Akademiet.

Akademiraadets sammensætning pr. 1.4.2010 er herefter følgende:

Arkitekterne:

Valgt til 2011: Jeppe Aagaard Andersen og Hans Peter Hagens med suppl. Torben Schønherr.
Valgt til 2012: Gregers Algreen-Ussing og Carsten Hoff med suppl. Sven Felding..

Billedhuggerne:

Valgt til 2011: Lene Desmentik og Jette Gejl Kristensen med suppl. Bjørn Poulsen.
Valgt til 2012: Anja Franke og Sophia Kalkau med suppl. Kirsten Dufour.

Malerne:

Valgt til 2011: Mette Gitz-Johansen og Lars Ravn med suppl. Henrik Flagstad.
Valgt til 2012: Leif Kath og Toni Larsen med suppl. Jens Bohr.

3.2 Drøftelse af udkast til nye vedtægter. Inden mødet var der til drøftelse under dette punkt udsendt udkast/forslag til nye vedtægter samt en oversigt over de gældende og forslåede vedtægter med markering af ændringer, strukturelle og principielle spørgsmål mm. Desuden var der via sekretariatet udsendt ændringsforslag fra Ole Sporning til § 21, § 3 stk. 3 samt § 1 stk. 4 .

Carsten Hoff indledte drøftelsen med et retorisk spørgsmål om, hvordan man kan sikre, at mindretallet, billedhuggerne, beskyttes ved en evt. sammenlægning af Billedhugger- og Malersektionen. Carsten bemærkede, at man skal være opmærksom på valgereglementet for at modvirke, at nogen udraderes, men at det må kunne løses på dette niveau og ikke nødvendigvis på et vedtægtsniveau. Ole Sporning bemærke-

de, at han var uenig med juristerne, og at det der har effekt bør placeres i vedtægter, men hvis der var et tilsagn om, at man vil sikre mindretallet, ville han trække sit forslag.

Forsamlingen drøftede herefter maler- og billedhuggerbetegnelserne kontra billedkunstner, jfr. § 2, stk. 1. Formuleringen "herunder udøvere af dertil tilgrænsende områder" synes overflødig for billedkunstnernes vedkommende ved en evt. sammenlægning, og der var stemning for at stryge denne passus. Ole Damsbo nævnte at rådet havde drøftet dette spørgsmål, og at man netop derfor havde indsat noter som uddybende denne passus i henhold til den praksis, som Juryen udøver.

Der blev spurgt til, hvorfor udkastet ikke indeholdt forslag om, at Akademiet, som forslået af Visions- og evalueringsudvalget, vælger formanden og næstformanden. Hertil svarede Kristine Jensen, at rådet havde fundet, at det er vigtigt, at rådet selv konstituerer sig. Bjørn Nørgaard supplerede med at sige, at hvis der i rådet er indbygget en konflikt, ville formanden kunne henholde sig til, at Akademiet havde valgt vedkommende, og det kan give problemer; vigtigt med transparens og demokrati og ikke hensigtsmæssigt med en intern autoritetskonflikt, som kan sløre de faglige diskussioner.

Forespurgt om aktualiteten af betegnelserne malere og billedhuggere kontra billedkunstnere svarede Mikkel Bogh, at det spørgsmål evaluerede skolerne ofte selv på, men at tendensen går imod ikke at bruge specificerede fagbetegnelser, og at det er sværere og sværere at opretholde disse kategorier. I daglig praksis kalder man sig billedkunstner og ude fra set, vil man stå sig bedre ved at kategorisere sig som billedkunstner end som maler eller billedhugger.

Karen Zahle pointerede, at det er vigtig at fastholde den nu lydende formulering af Akademiraadets formål, jfr. § 11, nemlig at rådet er statens rådgiver i kunstneriske spørgsmål og ikke, at rådet rådgiver staten i kunstneriske spørgsmål.

Ole Sporning meddelte, at han ville fastholde det af ham indsendte forslag til ny § 21, ændring af vedtægterne, og han spurgte til, hvorfor rådet ikke havde sendt § 21 ud til særskilt afstemning i Akademiet, nu hvor der havde været 15 medlemmer af Akademiet, der på mødet i marts 2009 havde opfordret rådet til det. Hertil oplyste Kristine Jensen, at det sådan set havde været rådets mening at sende § 21 til afstemning før resten af vedtægterne, men at der havde vist sig ikke at være det nødvendige antal stemmer i rådet for det, nemlig 9, hvilket jo var et levende bevis på, at den nuværende § 21 er for rigid i sit krav til antallet af medlemmer i rådet, der skal støtte et vedtægtsforslag, for at det kommer videre til afstemning i Akademiet.

Ole Damsbo oplyste i relation til § 21, at der generelt set i de fleste vedtægter er indbygget en vis træghed i forhold til vedtægtsændringer, men at det kan gøres på mange måder. Ole Sporning bemærkede, at akademimedlemmernes ret til at forelægge forslag til vedtægtsændringer ikke bør kræve 15 medlemmer, da man dermed giver en større magt til rådet, end man har ude i bestyrelser.

Der blev spurgt, om man skulle stemme om hele vedtægtspakken eller hver enkelt paragraf. Hertil blev der svaret, at det ville blive en meget svær proces - at stemme om hver enkelt paragraf - og at det mest naturlige og hensigtsmæssige samt mindst ressourcekrævende ville være at stemme om hele pakken. Yderligere blev det bemærket, at det ikke er nogen god idé at indføre ændringerne gradvist, fordi man har muligheden for at gøre det i et hug uden at skulle smide nogen ud i forbindelse med det kommende valg til Akademiet og Juryen. Det blev også bemærket, at rådet kunne opsummere de fremkomne kommentarer og indkalde til et nyt Akademimøde inden endelig afstemning. Kristine Jensen bemærkede hertil, at for hende at se, er det

vanskeligt at finde ressourcer til yderligere møder om dette emne, som nu har været drøftet på 3 møder inden for et år.

3.3 Drøftelse af evt. emner fra akademiets medlemmer.

Forsamlingen drøftede Slots- og Ejendomsstyrelsens fravigelse af tidligere praksis i forbindelse med indhentelse af faglig rådgivning fra bl.a. billedhuggere ved restaurerings spørgsmål. Salget af mange af statens ejendomme til private, herunder det evt. problematiske i når noget overgår fra at være offentligt til privat, hvorved lovgivningen risikerer at undermineres.

Ole Sporrings meddelte, at der var indsamlet 49 underskrifter fra de ordinære Akademi-medlemmer for udnævnelsen af docent Else Marie Bukdahl. En efterfølgende skriftlig afstemning er derfor ikke nødvendig, da der kun kræves 40 stemmer for udnævnelse.

Ole Sporrings indlæg vedr. Visions- og Evalueringsudvalgets rapport, udsendt til Akademiets medlemmer via sekretariatet blev ikke drøftet, og rådets beretning 2007-2009, der var udsendt med indkaldelsen til mødet, blev heller ikke kommenteret eller drøftet.

Dirigenten, Carsten Hoff, takkede for et godt møde og bød velkommen til middagen i Kunsthall Charlottenborgs Café.

Note: Referatet er et forsøg på at gengive et facetteret og komprimeret billede af de mange indlæg på mødet, og det er ikke en fuldstændig gengivelse af alle indlæg med navns nævnelse.

Anne Marie Nehammer/marts 2010