

Referat fra Akademiets møde 9. marts 2011



Medlemmerne af Det Kongelige Akademi for de Skønne Kunster var den 18. februar 2011 indkaldt til møde. (05.10)

Dagsordenen var følgende:

- 1) **Møde i Akademiets sektioner -valg af medlemmer til Akademiraadet**
- 2) **Fællesmøde**
 - 2.1 **Meddelelser fra sektionerne**
 - 2.2 **Drøftelse af emner af fælles interesse.**

Til stede:

Ordinære medlemmer:

Arkitekterne: Anders Abraham, Merete Ahnfeldt-Møllerup, Johnny Svendborg Andersen, Louis Becker, Ellen Braae, Signe Cold, Sven Felding, Rikke Juul Gram, Carsten Hoff, Anna Maria Indrio, Poul Ingemann, Tanja Marie Jordan, Dorte Mandrup-Poulsen, Johan Adam Linneballe, Annemarie Lund, Mette Maegaard Nielsen, Kasper Salto, Torben Schönherr, Henrik Terkelsen og Niels Vium.

Billedkunstnerne: Søren Ankarfeldt, Gunnar Bay, Milena Bonifacini, Ruth Campau, Anja Franke, Mette Gitz-Johansen, Finn Heiberg, Sys Hindsbo, Jørgen Tang Holbek, Anita Jørgensen, Leif Kath, Jette Gejl Kristensen, Toni Larsen, Erland Knudssøn Madsen, Bjørn Nørgaard, Jesper Rasmussen, Lars Ravn, Finn Reinbothe, Heine Skjerning, Lisa Strömbeck og Mette Ussing.

Rådvalgte medlemmer:

Ole Damsbo, Lisbeth Knudsen, Frederik Preisler og René Larsen.

Æresmedlemmer

Erik Christian Sørensen og Else Marie Bukdahl.

2 Fællesmøde

Formanden/præsident Mette Gitz-Johansen bød velkommen og tilbød at lede mødet, da dirigent og vicedirigent havde forfald.

2.1 Meddelelser fra sektionerne.

Sektionernes formænd eller deres stedfortrædere meddelte, hvem der var valgt som medlemmer og suppleanter til rådet pr. 1. april 2011, og hvilke emner faggrupperne havde drøftet i sektionerne.

Arkitektsektionen havde valgt følgende medlemmer/suppleanter til rådet: Anders Abraham og Johnny Svendborg, Louis Becker, Poul Ingemann og Torben Schönherr samt suppleanterne Merete Ahnfeldt-Møllerup og Annemarie Lund.

Arkitekterne v/Carsten Hoff meddelte, at sektionens medlemmer ikke havde nået at drøfte nogen emner, da valget havde taget tiden.

Billedkunstsektionen havde valgt følgende medlemmer/suppleanter til rådet: Milena Bonifacini og Mette Gitz-Johansen samt suppleanterne Gunnar Bay og Heine Skjerning.

Referat fra Akademiets møde 9. marts 2011

Akademiraadets sammensætning pr. 1.4.2011 er herefter følgende:

Arkitekterne

Valgt til 2012: Anders Abraham, Carsten Hoff og Johnny Svendborg samt suppleant Sven Felding.

Valgt til 2013: Louis Becker, Poul Ingemann og Torben Schønherr samt suppleanterne Merete Ahnfeldt-Møllerup og Annemarie Lund.

Billedkunstnerne

Valgt til 2012: Anja Franke, Sophia Kalkau, Leif Kath og Toni Larsen samt suppleant Jens Bohr.

Valgt til 2013: Milena Bonifacini og Mette Gitz-Johansen samt suppleanterne Gunnar Bay og Heine Skjærning.

2.2.a Drøftelse af de kunstneriske uddannelsers situation - Billedkunstskolerne

Bjørn Nørgaard indledte dette emne med at fortælle om den aktuelle og alvorlige situation for Billedkunstskolerne, hvor professorater nedlægges, afd. i Frederiksholms Kanal og en lang række laboratorier lukkes, lærerstaben reduceres, hvilket forringer kvaliteten af uddannelsen og bremser den internationale udveksling af studerende. Kunstakademiets overlevelse og eksistens er truet, bygningsudgifterne på Charlottenborg er desuden eksorbitante, huset er fredet, men det er bemærkelsesværdigt, at det er det fredede hus, der i længst tid (257 år) har haft den samme funktion. Desuden nævnte han, at planloven for det åbne land ophæves, hvilket kan medføre, at landbrugsjorden sættes til salg på kapitalens betingelser, og det kan få store konsekvenser for det danske landskab.

Jesper Rasmussen bemærkede, at også de to andre kunstakademier, Det Fynske og Det Jyske Kunstakademi, er hårdt ramt, og at man f.eks. i Norge og Sverige har langt flere kunststuderende pr. indbygger end i Danmark.

Merete Ahnfeldt-Møllerup bemærkede, at de kunstneriske uddannelser generelt er under hårdt pres, og at der i Europa er tradition for, at de kunstneriske uddannelser er langt mere universitære end de danske.

Anna Maria Indrio supplerede med at fortælle, at danskernes måde at arbejde på er unik, da man har koblingen mellem det teoretiske og det praktiske.

Frederik Preisler fremhævede, at man skulle slå på, at fremtiden udelukker muligheden for at fejre danske billedkunstneres og arkitekters triumfer i udlandet.

Else Marie Bukdahl sagde, at man skal holde fast ved, at skolerne er kunstnerens base, og at kunstuddannelserne skal funderes på de kunstneriske principper.

Lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet er til 1. behandling i Folketinget inden for nærmeste fremtid, og Bjørn Nørgaard, Jesper Rasmussen og Milena Bonifacini tilbød at sende stikord til Akademiraadet til et opråb til Folketingets Kulturudvalg. Det blev taget vel imod, og der blev samtidig gjort opmærksom på, at rådet flere gange har udtalt sig om spørgsmål i forbindelse med emnet, se www.akademiraadet.dk/Rådet/Udtalelser for mere information.

2.2.b Struktur og KS valg

Ole Sparring havde, forud for mødet, til samtlige Akademiets medlemmer udsendt et af ham formuleret forslag til dagsorden. Han redegjorde mundtligt herfor og kritiserede bl.a. mødernes forberedelse og afvikling, afstemningsprocedurer samt, i den

Referat fra Akademiets møde 9. marts 2011

forbindelse, mangler ved vedtægternes overgangsbestemmelser. Desuden anførte han, at Akademiet skal demokratiseres, hvis det skal overleve.

Ole Damsbo, som havde medvirket ved vedtægtsændringernes udformning, konstaterede, at indkaldelse til, og afvikling af, mødet var sket i fuld overensstemmelse med vedtægterne. Han oplyste endvidere, at der i vedtægterne var taget hånd om særprocedurerne i forbindelse med de førstkommende valg under den nye ordning. Han var enig i, at også valgproceduren i de næstfølgende år kunne have været nærmere reguleret direkte i vedtægterne, men at rådet havde valgt at regulere det i det nye valgreglement, som der nu vil blive arbejdet videre med.

Bjørn Nørgaard bemærkede, at der er brugt mange kræfter på denne proces, og at det er indlysende, at når man laver ny struktur, så kan det medføre problemer. Desuden sagde han, at man skal passe på ikke demokratisere denne institution ihjel, demokratiet er det almene - kunsten det særlige, og disse to begreber er modsatrettede, og man risikerer at undergrave rådets legitimitet og udrydde sig selv.

Sluttelig bemærkede **Mette Gitz-Johansen**, at der arbejdes videre med de tilbageværende uløste problemer, hvilket blev taget til efterretning.

2.2.c Diverse emner herunder nedsættelse faglige udvalg

Finn Reinbothe indledte dette emne med at påpege, at der skulle nedsættes fagudvalg på et højt niveau. Der mangler arbejdskraft med faglig indsigt til at lave kvalificerede udtalelser, og at denne instans ikke er i stand til at generere den arbejdskraft, der mangler. Udvalgene bør være suveræne, dvs. ret til at udtale sig uden rådets godkendelse.

Bjørn Nørgaard bemærkede, at Udvalget for Kirkekunst fungerer godt, bl.a. fordi der er en modtager - stifterne og menighedsråd. Et landskabsudvalg f.eks. skal have en modtager - løse nogle definerede opgaver for ministeriet, så løftes rådgivningen op på et højere niveau.

Ole Sparring bemærkede, at han var glad for Finns indlæg, men at det bedste sted at ordne Akademiets anliggender, er Akademiet. Han satte spørgsmålstegn ved, om de gode råd trænger igennem, og om kommunikationen virker, og sluttede af med at sige, at Akademiets deltagelse skal opgraderes, og at der er et mailværktøj, der kan bruges.

Hefter drøftede forsamlingen Udvalget for Kirkekunsts procedurer og rådgivning, Christiania samt de dårlige tider for dansk billedkunst og arkitektur.

Sluttelig gjorde **Bjørn Nørgaard** opmærksom på, at det er lykkedes for ham, Tage Lyneborg og Sven Felding at skaffe midler til restaurering af kanonbådsskurene på Holmen, der omfatter 2500 kvadratmeter, hvoraf en del udloddes til projekter for de studerende på Billedkunstskolerne.

Dirigenten, **Mette Gitz-Johansen**, takkede for et godt møde og bød velkommen til middagen i Kunsthall Charlottenborgs Café.

Note: Referatet er et forsøg på at gengive et facetteret og komprimeret billede af de mange indlæg på mødet, og det er ikke en fuldstændig gengivelse af alle indlæg med navns nævnelse.