



DET KONGELIGE AKADEMI FOR DE SKØNNE KUNSTER
AKADEMIRAADET

Virker for et skønnere Danmark

Plan- og Landdistriktsstyrelsen
Energiparker@plst.dk

København den 4. marts 2024
(30.02.20b/sager)

Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om statsligt udpegede energiparker

Akademiraadets Udvalg for Landskab og Planlægning har med interesse læst Plan- og Landdistriktsstyrelsens udkast til forslag til lov om statsligt udpegede landbaserede energiparker i Danmark.

Dispensation for naturbeskyttelse, fredninger, kirkebyggelinjer mm.

Udvalget har – i et tidligere høringssvar i forbindelse med screening af arealer til energiparker – udtrykt bekymring for, at der i screeningen stilles forslag om, at der kan dispenseres for naturbeskyttelse, fredninger og fredsskov ved placering af energiparker og PtX-anlæg. I det foreliggende udkast til forslag til lov om statsligt udpegede landbaserede energiparker i Danmark er denne mulighed for dispensation fastholdt.

Udvalget finder det meget problematisk, at lovforslaget lægger op til, at der ved placering af energiparker og dertil hørende PtX-anlæg, gives mulighed for at dispensere for beskyttelse i forhold til sø- og å-beskyttelseslinjer, skovbyggelinjer, fortidsmindebeskyttelseslinjer, kirkebyggelinjer, fredninger, fredskovspligt og sten- og jorddiger. Og dette i et ikke nærmere defineret omfang.

Udvalget vurderer, at forslaget potentielt kan have negative konsekvenser for beskyttet natur og værdifulde kulturlandskaber.

Lav prioritering af naturinteresser kan vise sig at være en kortsigtet investering

Af lovforslaget fremgår det, at: ”Både udpegning af en energipark og senere godkendelse af projekter i en energipark efter de foreslåede regler vil ske efter myndighedernes konkrete vurdering, så bl.a. beskyttelsesinteresser vedrørende natur, miljø, landskaber, kulturarv og infrastruktur m.v. fortsat vil kunne varetages.” Udvalget er af den opfattelse, at formuleringen om, at beskyttelsesinteresser ”fortsat vil kunne varetages”, reelt kan få den konsekvens, at man ikke nødvendigvis behøver at varetage dem. Beskyttelsesinteresserne placeres så at sige lavere i hierarkiet af planinteresser end energiparkerne.

At prioritere naturinteresser lavt kan vise sig at være en kortsigtet investering set i lyset af det eskalierende tab af biodiversitet.

Målet om at have gennemført en 70% reduktion af CO2-udledningen i 2030 er faktisk foreneligt med EU's Biodiversitetsstrategi 2030, da for eksempel udtagning af lavbundsjord til vådområder understøtter dette. Regeringens Biodiversitetsråd anbefaler, at Danmark opfylder de mål for natur, som EU har opstillet, hvilket vil sige, at vi i 2030 skal have 30% beskyttet natur både på land og marin, og heraf skal 10% være særligt beskyttet. Samme biodiversitetsråd har fastlagt, at vi p.t. kun kan siges at have 2,3 % beskyttet natur og slet ingen særligt beskyttet natur. At slække på beskyttelsesinteresser for natur, miljø og landskaber, som der er lagt op til i forslaget om energiparker, vil trække udviklingen i den forkerte retning.

Akademiraadets Udvalg for Landskab og Planlægning anbefaler, at man forsøger at finde placeringer til energiparkerne og tilhørende anlæg på steder, hvor de ikke kommer i konflikt med beskyttelsesinteresser. Dette kunne for eksempel gøres ved at opkøbe landbrugsjord, der ligger i tilknytning til større tekniske landbrugsanlæg som f.x. biogasanlæg m.v. I lovforslaget giver man køb på den beskyttelse af særlige værdier i det danske landskab, som man gennem årtiers planlægning har bygget op for at balancere arealanvendelsen, så den tilgodeser mange forskellige vigtige forhold, herunder beskyttet natur.

Udvalget har forståelse for, at der eksisterer mange krav og bindinger i forhold til udviklingen af energiparker, der kan bidrage til Danmarks mål om CO2-reduktioner. Vi ser også, at projekterne kan have en positiv synergieffekt i den lokale udvikling og bidrage til sammenhængskraften, herunder nye jobmuligheder og bosætning.

Udvalget finder det fortsat positivt, at de større planopgaver, som den grønne omstilling medfører, løftes i et statsligt-kommunalt samarbejde. Og det er vigtigt, da planerne er komplekse, og ofte går på tværs af kommunegrænser og forskellige statslige interesseområder.

På den baggrund anbefaler Akademiraadets Udvalg for Landskab og Planlægning, at:

- Hensynet til beskyttelsesinteresser genovervejes med en klarere formulering, der fastlægger, at man først og fremmest skal søge muligheder for placeringer, hvor beskyttelsesinteresserne kan overholdes.
- Der ved fastlæggelse af de endelige placeringer af energiparker i Danmark tages højde for, at disse ikke reducerer biodiversiteten i det pågældende område.
- Mulighederne for placering af energianlæg på landbrugsjord med ringe afkast eller ved landbrugsanlæg med teknisk karakter som biogasanlæg mv., undersøges.

Akademiraadet stiller sig gerne til rådighed for yderligere dialog.

Venlig hilsen

Akademiraadets Udvalg for Landskab og Planlægning



Det Kongelige Akademi for de Skønne Kunster, Akademiraadet virker til kunstens fremme og som statens rådgiver i kunstneriske spørgsmål. Akademiraadet er statens rådgiver i spørgsmål om billedkunst, arkitektur og planlægning, og står til rådighed for kommunerne og regionerne. Akademiraadet behandler henvendelser fra statslige myndigheder og kan på eget initiativ indhente oplysninger fra og fremsætte erklæringer over for statslige myndigheder og institutioner samt over for offentligheden. Rådets medlemmer er valgt i en demokratisk proces af de billedkunstnere og arkitekter, der udgør Kunstnersamfundet, og er en uafhængig og upolitisk organisation.